

BALATONSZEPEZD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

8252 Balatonszepezd, Árpád u. 27.

Ügyiratszám: **BSZ/ 1168-2 /2020.**

JEGYZŐKÖNYV

Készült:	Balatonszepezd Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2020. augusztus 31-én, 13:00 órakor megtartott rendkívüli nyilvános üléséről.	
Az ülés helye:	Balatonszepezd Önkormányzati épület – földszinti tanácsterem (8252 Balatonszepezd, Árpád u. 27.)	
Jelen vannak:	dr. Bocskov Petrov Jordán Bíró Imre Varga József	polgármester alpolgármester képviselő
Igazoltan távol:	Kovács Sándor Inhof Tamás	képviselő képviselő
Tanácskozási joggal megjelent:	dr. Kiss Balázs Tamás	aljegyző

Dr. Bocskov Petrov Jordán polgármester: Tisztelettel köszönti Balatonszepezd Község Önkormányzatának nyilvános képviselő-testületi ülésén megjelent képviselőtársait, aljegyző urat. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mivel az 5 testületi tag közül 3 fő jelen van. Az ülést megnyitja. Ismerteti a meghívóban szereplő napirendi pontokat. Javasolja, hogy a mai ülésen a meghívóban szereplő napirendi pontok közül csak az első kettő kerüljön megtárgyalásra. Az „Összefogás Szepezdért” Egyesület névhasználati kérelme (3. napirendi pont) tekintetében álláspontja szerint Balatonszepezd Község Önkormányzata nem diszponál a Szepezd név felett. A Szerződés befogott állat elszállítására a Csobánc Vt-vel (4. napirend) tekintetében úgy gondolja, hogy az önkormányzat vadgazdálkodási tevékenységet nem folytathat, az ezzel kapcsolatos mindenféle szerződés jogellenes. A Művelődési Ház helyhasználatához való hozzájárulás a 2020. szeptember 5. napjára (5. napirend) tárgyú napirendi pontot szintén leveszi a napirendről. Indokolása, hogy a Vagyonrendelet 5. § (2) bekezdés szerint a bérbeadásról, használatba adásról, haszonbérletbe adásról a Képviselő-testület dönt. Ugyanakkor az 5. § (9) bekezdés szerint a vagyon képviselő-testületi döntést igénylő hasznosításáról szóló határozati javaslat előterjesztése a jegyző feladata. Ezzel szemben a meghívó szerint az előterjesztő a polgármester. Továbbá ilyen előterjesztés esetén felelős döntés csak a használatba adás feltételeinek és a használó személyének ismeretében hozható. Az SZMSZ 16. § (3) bekezdése szerint írásos előterjesztést kell készíteni az át nem ruházható hatáskörbe tartozó ügyekben. Továbbá a (4) bekezdés szerint szerződéskötés esetén a szerződés-tervezetet is javaslatként a képviselő-testület elé kell terjeszteni, amely nem történt meg. További aggálya, hogy az igénylő egy nem létező civil szervezet, a megtartandó rendezvény pedig politikai jellegű, amely megítélése szerint ellentétes a választási törvénnyel. Az egyenlő arányú lehetőséget mindenkinek meg kell kapnia.

Varga József képviselő: Kéri aljegyző úr véleményét a polgármester által levett napirendeokról.

dr. Kiss Balázs Tamás aljegyző: A 3. napirend tekintetében döntse el a testület, hogy a „Szepezd” kifejezés engedély nélküli használata sérti-e az Önkormányzat névhasználatához fűződő személyiségi jogát. Sérti-e a testületet, hogy ha bármely jövőben létrejövő jogi vagy jogi személyiség nélküli szervezet engedély nélkül, szabadon használja. A testületnek kell tudnia, hogy a „Szepezd” kifejezés megtalálható-e másik település nevében is vagy az kizárólag Balatonszepezdhez köthető, vagy csak és kizárólag a Balatonszepezd összefonódásban értelmezhető-e a községre. Megítélése szerint elég ritka megnevezés, nem olyan általános, mint pl. a -háza, -falva, -berény stb. helyiségnevek. A testületnek egy névhasználati kérelmet kell elbírálnia. Dönthet úgy, hogy elfogadja a polgármester érvelését és kijelenti, hogy kizárólag a Balatonszepezd név felett diszponál, így bárki szabadon használhatja a Szepezd nevet. Megítheti úgy is a kérdést, hogy a Szepezd kifejezés olyan mértékben köthető a településhez, hogy annak névhasználati személyiségi jogokat sért.

Varga József képviselő: Nem fogadja el, hogy ezt ne tárgyalja a testület.

Dr. Bocskov Petrov Jordán polgármester: Felhívja a testületet, ha a napirend tárgyalásából jogi, erkölcsi hátránya származik a testületnek, akkor azok, akik ezt napirendre vetetik erkölcsi és anyagi felelősséggel tartoznak. A szepezd.hu birtokosa több éve egy Kft., az pedig tudott, hogy községnevet nem adnak ki domain névként. Továbbá Magyarország településeinek névjegyzékében „Szepezd” nem szerepel, csak Balatonszepezd. Ezt a napirendet továbbra sem kívánja tárgyalni.

Varga József képviselő: Kéri aljegyző úr véleményét.

dr. Kiss Balázs Tamás aljegyző: Ha jól tudja, akkor ez egy bírósági bejegyzéshez kell. A bíróság előzetesen kérte a névhasználati engedély csatolását?

Varga József képviselő: Nem kért ilyet a bíróság. Tudomása szerint nincs semmilyen előzetes határozata a testületnek, hogy ezt a nevet ne lehetne használni. Semmi sem tiltja a Szepezd név használatát. Megítélése szerint helyesen tette az egyesület, hogy kérte a testület engedélyét, bár úgy gondolja, hogy e nélkül is jogosult a névhasználatra.

dr. Kiss Balázs Tamás aljegyző: Ezek szerint képviselő úr egyetért a polgármester úrral, miszerint a Balatonszepezd név használata engedélyköteles, azonban a „Szepezd” név nem azonosítható Balatonszepezddel, attól eltérő név és a településsel közvetlen összefüggésbe nem hozható közvetlen, így a testület arra engedélyt kiadni nem tud. Ebben az esetben viszont az előterjesztés tárgyalása teljesen tárgytalan.

Bíró Imre alpolgármester: Ha ez viszont nem egy olyan súlyos dolog, akkor azt a testület miért ne erősíthetné meg?

Dr. Bocskov Petrov Jordán polgármester: Mert a testületnek nincs hozzá joga. A Szepezd név fölött Balatonszepezd nem diszponál.

dr. Kiss Balázs Tamás aljegyző: Mérlegelni kell, hogy a Szepezd név engedély nélküli használata személyiségi jogot sért-e. Az elhangzottak alapján az állapítható meg, hogy sem a polgármester, sem a testület ezt nem gondolja így.

Dr. Bocskov Petrov Jordán polgármester: Egyszerű a megoldás. A bejegyzést kérő adja be a kérelmét. Ha a bíróság előírja neki, hogy mellékelnie kell az engedélyt, akkor a testület foglalkozik majd a kérdéssel.

dr. Kiss Balázs Tamás aljegyző: Mellékelheti akár jelen testületi ülés jegyzőkönyvét is, amelyből egyértelműen kiolvasható a testület véleménye.

Varga József képviselő: Neki ezzel így nincs problémája, amennyiben...

Dr. Bocskov Petrov Jordán polgármester: Köszöni szépen! Lépjenek tovább a vadgazdálkodási témára.

dr. Kiss Balázs Tamás aljegyző: Amit a polgármester úr elmondott, az teljességgel igaz. Sem az Möt., sem más jogszabály nem írja elő önkormányzati feladatnak a vadgazdálkodást, vadászatot, vadbefogást. Ilyen tevékenységet végezni kizárólag a földtulajdonosi közösség által megválasztott és az adott vadászterület feletti vadászati jogot haszonbérbe vett vadásztársaság jogosult.

Varga József képviselő: Ez azt jelenti, hogy ha a testület megszavazta volna a polgármester úr másfél millió forintos keretösszegét a vadbefogókra, az önkormányzat abban az esetben sem lett volna jogosult vadbefogó tevékenységre. Hiszen ott is a polgármesternek kellett volna aláírni ugyanazt a szerződést, amit most kellene aláírni.

dr. Kiss Balázs Tamás aljegyző: Megjegyzi, hogy sem akkor, sem most nem látott szerződéstervezetet, úgyhogy nem tudja, kinek mit kellene aláírni.

Varga József képviselő: Kéri, hogy a testület ezt a napirendi pontot tárgyalja.

Dr. Bocskov Petrov Jordán polgármester: Tisztelt Képviselő Úr, ismételten sikerült fordítva felülnie a lóra! Ugyanis amikor 1.500.000,- Ft-os költségvetést kért vadcsapdák beszerzésére, akkor...

Varga József képviselő: Kéri, hogy a testület ezt a napirendként és ne napirend előtt tárgyalja. Polgármester úr azt mondja, hogy ezt a napirendet leveszi, a képviselők viszont kérik ennek megtárgyalását.

Dr. Bocskov Petrov Jordán polgármester: Önnek ebben talán kivételesen igaza van. Viszont ebben az esetben hivatkozik az SZMSZ 19. § (1) bekezdés d) pontjára, amely szerint a képviselő-testület a napirendi javaslatról vita nélkül dönt. Kéri aljegyző urat, hogy fejtse ki mit jelent ez...

Varga József képviselő: Számára ez egyértelmű. A képviselő-testület dönt, nem a polgármester. A testület pedig kijelenti, hogy ezt tárgyalni akarja.

dr. Kiss Balázs Tamás aljegyző: Az, hogy a képviselő-testület a napirendi javaslatról vita nélkül dönt, azt jelenti, hogy – ellentétben azzal, ami éppen itt most történik – a testület

előzetesen elfogadja az ülés napirendjét és csak elfogadott napirend egyes pontjai tekintetében folytat vitát. A napirend ki lett küldve, a polgármester viszont jelezte az ülés elején, hogy a kiküldött anyagot módosítja, az utolsó három napirendi pontot leveszi a napirendről.

Bíró Imre alpolgármester: Kéri, hogy az eredeti napirend legyen szavazásra feltéve.

dr. Kiss Balázs Tamás aljegyző: Ő semmit sem fog szavazásra feltenni, az ülést a polgármester vezeti.

Varga József képviselő: Kéri a polgármestert, hogy ezt a napirendi pontot tegye fel szavazásra.

Bíró Imre alpolgármester: Kéri, hogy az összeset tegye fel szavazásra.

Dr. Bocskov Petrov Jordán polgármester: Külön-külön teszi fel szavazásra a napirendi pontokat.

dr. Kiss Balázs Tamás aljegyző: Nem hozhat öt döntést a testület egy napirendről.

Dr. Bocskov Petrov Jordán polgármester: Ebben az esetben az első két napirendi pontot teszi csak fel szavazásra. Kérdezi, hogy elfogadja-e az első két napirendi pontot a képviselő-testület?

A meghívó első két napirendi pontjából álló napirendet a képviselő-testület 2 igen és 1 nem szavazattal elfogadja.

NAPIREND:

- 1) **A Szepezdfürdői Szabadidőpark WC felújítás kivitelezésére érkezett ajánlatok elbírálása**

Előterjesztő: dr. Bocskov Petrov Jordán polgármester

- 2) **Pénzügyi beszámoló (szóbeli előterjesztés)**

Előterjesztő: dr. Bocskov Petrov Jordán polgármester

Varga József képviselő: Kérdezi, hogy mi lesz a másik három napirendi ponttal. Tessék feltenni a többit is! Így nem lehet bánni...

Dr. Bocskov Petrov Jordán polgármester: Tisztelt Képviselő Úr! Ön 30 éve képviselő! Önnek tudnia kell, amit az aljegyző úr az imént teljesen világosan elmondott. A polgármester szavazásra teszi fel a napirendet...

Varga József képviselő: De akkor a második kettőt is! Ugyanígy...

Dr. Bocskov Petrov Jordán polgármester: Nem teszi föl.

dr. Kiss Balázs Tamás aljegyző: A polgármester úr azzal kezdte az ülést, hogy az utolsó három napirendi pontot leveszi a napirendről és csak az első kettőt fogja tárgyalni.

Varga József képviselő: De ők azt kérték, hogy mindet tegye fel.

Dr. Bocskov Petrov Jordán polgármester: Ezt a képviselők kérhetik, neki pedig joga van máshogy tenni.

Varga József képviselő: Akkor a mai testületi ülés nem lesz határozatképes, mert ő ebben a percben elmegy innen. Ezt így nem lehet csinálni. Ezért jutott ide a település. Mert a polgármester úr azt gondolja, hogy egy részvénytársaság Balatonszepezd. Ő azt mondja...

Dr. Bocskov Petrov Jordán polgármester: Megvonom a szót!

dr. Kiss Balázs Tamás aljegyző: Kérdezi, hogy nem akarja-e megismételni a szavazást.

Dr. Bocskov Petrov Jordán polgármester: A napirend meg lett szavazva.

Varga József képviselő: Az összeset kéri feltenni, különben elmegy. Ennek nincs értelme. Így nem lesz semmi. Ezt nem lehet csinálni! Külön kérték, hogy legyen feltéve a vadcsapda. Ő azt gondolta magába, hogy kettesével lesznek feltéve, mert ez pontosan így hangzott.

Dr. Bocskov Petrov Jordán polgármester: Semmi gond. Nem csak testileg, hanem szellemileg is jelen kellene lenni.

Varga József képviselő: Tessék feltenni az egész napirendet és akkor megszavazzák. Ha nem, akkor nem lesz testületi ülés!

Bíró Imre alpolgármester: Ennek sajnos a kivitelezők lesznek a károsultjai, hiszen holnap kezdenék a munkát.

Varga József képviselő: Ezt így nem lehet csinálni!

Dr. Bocskov Petrov Jordán polgármester: A szavazás megtörtént, hangfelvétel van róla, a napirend elfogadásra került. Rá is térne az első napirendi pontra.

Bíró Imre alpolgármester és Varga József képviselő felállnak és elhagyják a termet.

Dr. Bocskov Petrov Jordán polgármester: Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképtelen, így a nyilvános ülést 13:25 órakor bezárja.

K. m. f.

dr. Bocskov Petrov Jordán
polgármester

dr. Rozgonyi Viktória
jegyző

A jegyzőkönyv elkészítéséért felelős:

dr. Kiss Balázs Tamás
aljegyző