



VESZPRÉM MEGYE  
KORMÁNYHIVATAL

ZÁNKA KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL KIRENDELTSÉGE		
BALATONSZEPEZD		
Érkezett: 2017 SZEP 27		
..... mell.		
Előszám:	Utószám:	Előadó:

VESZPRÉMI JÁRÁSI HIVATALA

**Ügyszám:** VE/UT/NS/A/757/6/2017. **Tárgy:** Balatonszepezd Község  
Önkormányzata 8252  
**Ügyintéző:** Nagy János Balatonszepezd Árpád u. 27.  
**Telefon:** 88/579-956 Balatonszepezd, Lomb utca  
szilárd burkolattal való  
kiépítésének építési  
engedélyezési ügye  
Hiánypótlási felszólítás

VÉGZÉS

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala (továbbiakban: Veszprémi Járási Hivatal) hivatalvezetőjének ügyi hatáskörében eljárva felszólítom Balatonszepezd Község Önkormányzatát (8252 Balatonszepezd Árpád u. 27., továbbiakban: Építető) képviselőjében eljáró Via Futura Kft. (8200 Veszprém, Budapesti u. 2. III/84., továbbiakban: Meghatalmazott) az alábbiakra:

- I. A számla közlésétől számított **8 napon belül** szíveskedjen befizetni 94.200 Ft igazgatási szolgáltatási díjat a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium 10032000-00290713-38100004 számú számlájára, és a befizetés tényét banki bizonylattal igazolja.

Amennyiben a végzésben foglalt fizetési kötelezettségének az erre kitűzött határidőn belül nem tesz eleget és költségmentességben nem részesül, az eljárást megszüntetem.

Amennyiben a végzésben foglalt fizetési kötelezettségének az erre kitűzött határidőn belül nem tesz eleget és költségmentességben nem részesül, az eljárást megszüntetem.

- II. A számla közlésétől számított **8 napon belül** szíveskedjen befizetni 14.000 Ft környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos eljárási költséget, valamint 133.000 Ft környezetvédelmi hatások vizsgálatához kapcsolódó egyéb eljárási költséget a Veszprém Megyei Kormányhivatal Államkincstárnál vezetett 10048005-00299516-00000000 számú számlájára, és a befizetés tényét banki bizonylattal igazolja.

Az átutalásnál fel kell tüntetni, illetve meg kell adni – a befizetés azonosíthatósága érdekében – az alábbiakat:

- Ügy száma, tárgya.

Amennyiben a végzésben foglalt fizetési kötelezettségének az erre kitűzött határidőn belül nem tesz eleget és költségmentességben nem részesül, az eljárást megszüntetem.

- III. A kérelem műszaki tartalmára vonatkozóan szíveskedjen az alábbi dokumentumokat **2017. október 9-ig** papír alapon pótolni:

1. A közlekedési létesítmény építésével érintett ingatlantulajdonosok (161/3 hrsz.-ú ingatlan) földhivatali nyilvántartáson alapuló adatai az alábbi táblázatos formában nyomtatottan és elektronikusan (nagy.janos8@veszprem.gov.hu):

érintett	tulajdonos, vagyonkezelő,	tartózkodási lakcím	anyja	alrészlet és
----------	---------------------------	---------------------	-------	--------------

MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI, FOGYASZTÓVÉDELMI ÉS FOGLALKOZTATÁSI FŐOSZTÁLY  
ÜTÜGYI OSZTÁLY

8200 Veszprém, Kistó u. 1.

telefon: 88/579-953, fax: 88/550-847, e-mail: veszprem.utugy@veszprem.gov.hu

- | helyrajzi szám | özvegyi joggal rendelkező, haszonélvező neve | (ir.sz., település, utca, házs.) | neve / szül. év | művelési ág |
|----------------|--|----------------------------------|-----------------|-------------|
|----------------|--|----------------------------------|-----------------|-------------|
2. Amennyiben a tervezett beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. pontja szerinti nagyberuházásnak minősül (erről Építető nyilatkozata szükséges), a beruházás vonatkozásában a Budavári Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Nonprofit Kft. által elkészített, feltárási projekttervet tartalmazó előzetes régészeti dokumentáció, vagy, amennyiben rendelkezésre áll a Kötv.-ben meghatározott szempontoknak megfelelő örökségvédelmi hatástanulmány digitálisan (e-mail vagy CD).
  3. Tervezői nyilatkozat, hogy a tervezett vízelvezető rendszer mely csapadékvizeket vezet el (út, zöldterület, szomszédos ingatlanok csapadékvizei stb.).
  4. Kezelői lehatárolási terv az érintett kezelőkkel aláírva.
  5. Forgalomtechnikai terv az érintett kezelőkkel aláírva.
  6. Az érintett közműszolgáltatók kezelői nyilatkozatai (E.ON áram, DRV, PR-Telecom).
  7. Az érintett árokkezelő kezelői nyilatkozata és a befogadói nyilatkozata.
  8. Felülvizsgálni szükséges, a behajtást korlátozó jelzőtáblák kihelyezését (a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. évi (II. 5.) KPM-BM együttes rendelet 14. § n) pont 40. ábra).
  9. 3 példány műszaki leírás az alábbiak szerint javítva, kiegészítve:
    - a) Örökségvédelmi munkarész.
    - b) Pályaszerkezet méretezése az igénybevétel figyelembevételével.
    - c) Jellemző járművek és forgalomnagyság ismertetése.
    - d) Hidraulikai számítás.
    - e) A 0+371 és 0+500 km szelvények közti szakasz vízelvezetésének ismertetése (Az út felületén keletkező csapadékvizek idegen ingatlanra nem folyhatnak).
  10. Közvilágítási helyszínrajz.
  11. 3 példány helyszínrajz az alábbiak szerint javítva:
    - a) Láthatósági vizsgálat a tervezett létesítmények összes elemére vonatkozóan (rálátási háromszög, megállási látótávolság a növénytelepítési tervvel egyeztetve).
    - b) Fel kell tüntetni az összes meglévő kapubehajtót, azok szélességét és burkolatát.
    - c) Fel kell tüntetni a meglévő kerítéseket.
    - d) Kérem feltüntetni a tervezett út zsákutcás elrendezésű szakaszán a megfordulást biztosító felületet a jellemző járművek figyelembevételével. (az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 6. számú melléklete szerint zsákutcás elrendezés esetén a visszafordulási lehetőséget biztosítani kell).
    - e) Fel kell tüntetni a tervezett földmedrű vápákat (szelvényezés szerinti jobb és baloldalon).
    - f) Keresztszelvények felvételi pontjának pontos megjelölése.
    - g) A tervezett burkolatokat az ingatlanhatártól-ingatlanhatárig kell betervezni (183, 144/1, 162 hrsz.-ú ingatlanok határáig).
  12. 3 példány forgalomtechnikai helyszínrajz az alábbiak szerint javítva:
    - a) A közúti úrszelvényben található, mindazon akadályokat, amelyek nem helyezhetők át, sávozott táblával kell megjelölni (villanyoszlop, stb....).
  13. Amennyiben a fenti módosítások más tervlapot vagy a műszaki leírást is érintik, úgy azokat is módosítani szükséges és 3 példányban meg kell küldeni.
  14. 1 példány, a fenti javításokat is tartalmazó digitális tervdokumentáció.

Amennyiben a végzésben foglalt hiánypótlási kötelezettségének az erre kitűzött határidőn belül nem tesz eleget, az eljárást megszüntethetem.

Felhívom Meghatalmazott figyelmét, hogy a 2., 9-12. pontba foglalt hiányosságok mielőbbi teljesítése szükséges a további eljárási cselekmények lefolytatásához.

MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI, FOGYASZTÓVÉDELMI ÉS FOGLALKOZTATÁSI FŐOSZTÁLY  
 ŪTŪGYI OSZTÁLY

8200 Veszprém, Kistó u. 1.

telefon: 88/579-953, fax: 88/550-847, e-mail: veszprem.utugy@veszprem.gov.hu

Az ügymenetre, valamint az irányadó jogszabályokra vonatkozó elektronikus tájékoztatás a [www.kormanyhivatal.hu](http://www.kormanyhivatal.hu) honlapon érhető el.

A végzés ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

## INDOKOLÁS

Meghatalmazott kérelmére 2017. szeptember 21-én eljárást indítottam a Balatonszepezd, Lomb utca szilárd burkolattal való kiépítésének építési engedélyezési ügye tárgyában.

- I. A kérelemhez nem került csatolásra az útügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet alapján fizetendő igazgatási szolgáltatási díj befizetésének igazolása. Az igazgatási szolgáltatási díjat az alábbiak szerint állapítottam meg:

Tételszám	Megnevezés	db	Összeg
9.1.b)	Helyi utak ép.eng. 500m-ig	1	94.200
<b>Összesen:</b>			<b>94.200</b>

A fentiek miatt Meghatalmazottat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 36. § (1) bekezdése, továbbá 37. § (3) bekezdése, valamint az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 7. §-a alapján a rendelkező részben szereplő hiánypótlásra szólítottam fel.

Az igazgatási szolgáltatási díj befizetés elmaradásának következményeire történő figyelemfelhívást a Ket. 31. § (1) bekezdés h) pontja alapján tettem.

- II. Meghatalmazottat a szakhatósági igazgatási szolgáltatási díj befizetésére a Ket. 44. § (4) bekezdése alapján szólítottam fel.

A szakhatósági igazgatási szolgáltatási díj befizetés elmaradásának következményeire történő figyelemfelhívást a Ket. 31. § (1) bekezdés h) pontja alapján tettem.

- III. A tárgyi eljárásban a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdéseket a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 18. § (5) bekezdése és 1. melléklet 2. pont 5. sor alapján kell megvizsgálnom.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 96/A. § (2) bekezdése szerint a nem környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárásban a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban felmerülő költségek egyéb eljárási költségnek minősülnek.

A Ket. 155. § (1) bekezdése alapján a kérelemre indult eljárásban az egyéb eljárási költséget a kérelmező ügyfél előlegezi meg.

A környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költség mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 2. §-a és 1. melléklete 4.1. és 10. pontja szerint határoztam meg.

Meghatalmazottat a Ket. 155. § (1) bekezdése alapján az egyéb eljárási költség előlegezésére szólítottam fel.

Az eljárási költség befizetés elmaradásának következményeire történő figyelemfelhívást a Ket. 31. § (1) bekezdés h) pontja alapján tettem.

**IV.** A kérelemhez nem kerültek csatolásra a Rendeletben előírt, a rendelkező részben részletezett dokumentumok.  
A fentiek miatt a Ket. 36. § (1) bekezdése, továbbá 37. § (3) bekezdése, a Rendelet 7. § és 11. § (1) bekezdése alapján Meghatalmazottat a rendelkező részben szereplő hiánypótlásra szólítottam fel.

A hiánypótlás papír alapon történő benyújtását a Rendelet 7. § (1) bekezdése alapján írtam elő.

A hiánypótlás elmaradásának következményeire történő figyelemfelhívást a Ket. 31. § (2) bekezdése alapján tettem.

Az elektronikus tájékoztatás elérhetőségéről a Ket. 28/A. § (3) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A Ket. 33. § (3) bekezdés c) pontja alapján a hiánypótlásra, illetve a tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő az ügyintézési határidőbe nem számít be.

Az eljárási díj, az eljárási költség befizetését és annak igazolását elrendelő végzést, valamint a hiánypótlási kötelezettséget előíró végzést a Ket. 73. § (3) bekezdése alapján foglaltam egy dokumentumba.

Az önálló jogorvoslati jogot a Ket. 98. § (3) bekezdése alapján zártam ki, a jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A Veszprémi Járási Hivatal hatáskörét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdése, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (4) és (5) bekezdése állapítja meg.

Veszprém, 2017. szeptember 25.

**Benczik Zsolt**  
járási hivatalvezető  
nevében és megbízásából

*Nagy János*  
**Nagy János**  
útügyi szakügyintéző

