

**BALATONSZEPEZD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

Ügyiratszám: 386-2/2017.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Balatonszepezd Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. október 5-én 13,00 órai kezdettel az Önkormányzat hivatali épülete földszinti tanácstermében megtartott rendkívüli nyilvános testületi üléséről.

Jelen voltak:

dr. Sebestyén László	polgármester
Sándor Gyuláné	alpolgármester
Varga József	képviselő
Bardon Róbert	képviselő

Tanácskozási joggal megjelent:

Lukács Ágnes	jegyző
dr. Hajba Csabáné	vezető főtanácsos, jegyzőkönyvvezető
Sánta Helga	penzügyi ügyintéző

dr. Sebestyén László polgármester: Tisztelettel köszöntötte Balatonszepezd Község Önkormányzatának rendkívüli nyilvános ülésén megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mivel az 5 testületi tag közül 4 fő jelen van. Ismertette a meghívóban jelzett napirendi pontokat: Az útfelújítások Balatonszepezden című projekt keretében folyamatban lévő 9 utca engedélyezési eljárása, valamint Varga László szerződés-módosítása. Kérte, aki ezen felül további napirendi pontokat javasol, jelezze. További javaslat nem volt.

Kérte, aki egyet ért a napirendi pontok tárgyalásával, szavazzon:

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal egyetértett és az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

Napirend:

Nyilvános ülés

- 1. „Útfelújítások Balatonszepezden” című projekt keretében folyamatban lévő 9 utca engedélyezési eljárása**
Előterjesztő: dr. Sebestyén László polgármester
- 2. Varga László szerződés-módosítása**
Előterjesztő: dr. Sebestyén László polgármester

Napirend tárgyalása:

- 1. „Útfelújítások Balatonszepezden” című projekt keretében folyamatban lévő 9 utca engedélyezési eljárása**

dr. Sebestyén László polgármester: Az előterjesztés mellékletei kiküldésre kerültek. Van egy 21 utcát tartalmazó táblázatos összesítés és van egy határozati javaslat. Bíró Imre képviselő úr jelezte, nem tud részt venni az ülésen.

dr. Hajba Csabáné vezető főtanácsos: Bíró Imre képviselő úr telefonon jelezte, előre leegyeztetett programja van. 14 óráig telefonon elérhető, amennyiben a képviselő-testület igényli véleményének megismerését. A Lomb utcát javasolja kivenni az engedélyezési eljárásból és véleménye, a Balatonhoz közelebb eső utcák kerüljenek elsősorban felújításra.

dr. Sebestyén László polgármester: Nem egyszerű ügy a mai, de próbálják racionalizálni. A tervezésre kerül utcáknál problémák merültek fel, amelyek korábban nem voltak láthatók. A legnagyobb probléma, hogy kerítések lógnak be bizonyos utcákba, és ahhoz, hogy engedélyt kapjon az önkormányzat, a kerítéseket el kell bontani. Ha ebbe belemegy az önkormányzat, a legoptimálisabb esetben is kicsúsznak a határidőből. Már jött is egy-két megjegyzés.

dr. Hajba Csabáné vezető főtanácsos: volt telefonos megkeresés olyan magánszemélytől, akit a közlekedési hatóság ügyfélként értesített az engedélyezési eljárás megindulásáról. Elmondta, nem szívesen helyezné odébb a pár éve készült jó állapotú kerítését. Minden ilyen esetben meg kell vizsgálni, hogy a kerítés a jogi határon létesült-e? Ez további anyagi kihatással is járó döntéseket igényel. Ha nem a jogi határon létesült a kerítés, az egy másik kérdés, ami jogvitára adhat okot. Ezt a kérdést most még nem vizsgálták.

Varga József képviselő: a tervezőnek tudnia kell, hogy csak a jogi határra tervezhet utat. Ha nem oda tervezte, akkor nem egy jó tervező.

dr. Hajba Csabáné vezető főtanácsos: Utalt arra, hogy augusztus 30-án volt egy tervbemutató. Mindenki megkapta az engedélyezési terveket. Itt volt a tervező iroda képviselője, de az a fontos kérdés nem került szóba, mely utcában szükséges a kerítés áthelyezése. Ennek a költsége egyébként a tervezői költségbecslésben tervezésre került.

Varga József képviselő: elmarasztalja a tervezőt a maga részéről. Ha kap egy megbízást, meg kell nézni, hogy a jogi határon van-e a kerítés és szóljon. Furcsa, hogy a tervező megtervez egy utat és belemegy valakinek a telkébe.

Lukács Ágnes jegyző: Kétféle kerítés áthelyezés jöhet szóba. Az egyik, ami egybevág a településrendezési tervvel. Ott a tervező nem tervezhet mást, mint a szabvány szerinti utat a rendezési tervvel összhangban. Ekkor az önkormányzatnak a magánterület rovására kell az utat kialakítani. Ennek vannak költségei és előre láthatók, tervezhetők. Ez nem az önkormányzat és nem a tervező hibája. Az azonban kérdéses és fel lehetne róni, ha úgy építette túl a magánszemély a kerítését, hogy az a közút területébe lóg bele, azt neki saját költségén kell visszaállítani. Ha erre nem hívták fel a figyelmet, emiatt a tervező elmarasztalható. Valóban volt egy tervbemutató, az az ő tájékoztatása szerint jóváhagyással zárult. A kerítés áthelyezéssel kapcsolatosan két különböző dologról van szó. A tervezői levélből ez nem derül ki. Gyanítja, arról lehet szó, hogy a szabvány útszélesség kialakításához bele kell nyúlni a magánszemélyek területébe.

dr. Sebestyén László polgármester: Véleménye, utat nem tudnak építeni, ahol ilyen problémák vannak. Javasolja, először azokat az utcákat vegyék sorra, ahol nincs engedélyezési kötelezettség, hanem útfelújításról van szó. Azoknak az utcáknak a kivitelezési becsült költsége 69.134.265,- Ft. Marad 30 M Ft és 3.329.900,- Ft önerő is szükséges.

Sánta Helga pénzügyi ügyintéző: Korábban volt kötelezettségvállalás a tervezési díjra vonatkozóan a támogatás terhére. A tervezési költséget a döntéstől függően majd meg kell osztani elszámolható és nem elszámolható részre. A támogatásból csak az számolható el, ami kivitelezésre kerül. Tehát a 69 M Ft lejön a 100 M Ft-ból, de még vannak kötelezettségvállalások: a műszaki ellenőrzés, a közbeszerzés, könyvvizsgálat és a tervezési díj elszámolható része. 26 M Ft van, ami a tervezéssel érintett utcákra és az eljárási díjakra fordítható.

dr. Sebestyén László polgármester: javasolja, nézzék meg a kérdéses utcákat. Mind a 9 utcán menjenek végig a tervezői összefoglaló alapján, annak az elvnek a figyelembevételével, ahol kerítés áthelyezés van, azt nem tudják megcsinálni. A Váradi utca kerítés átépítéssel érintett, így kivenné. A Szegedi közben egy csekélyebb terhelés van, a közvilágítás kiépítése. Ő bevállalná a közvilágítást annak fejében, hogy megcsinálják az utat. A Fenyves utcában szintén kerítés áthelyezés van, nem javasolja. A Kisfaludy közben más probléma van, a 762/1 hrsz-ú ingatlan magánterület, az út jelenleg is ezen halad, útfelújítás érinti. Ha így van, ezt is ki kell venni.

Varga József képviselő: megkérdezte, hogyan lóg be a magánterületbe az út?

dr. Sebestyén László polgármester: Ismerteti a tervezői szakvéleményt. Oszlopáthelyezés nincs, kerítés átépítés nincs, közvilágítás nincs. Építési engedély kiadásához időben elhúzódó nyilatkozat beszerzése nincs a hiánypótlásban. A 762/1 hrsz-ú ingatlan magánterület, de a jelenlegi út is ezen az ingatlanon halad és az útfelújítással érintjük. Ha az Önkormányzat ad egy nyilatkozatot, hogy a forgalomba helyezést követően kezelni fogja a megépült utat, akkor elvileg kezelve van a helyzet. Térjenek át a Jókai utcára. Kerítés átépítés van, 232 560 Ft előirányozva. Drótkerítés. Oszlopáthelyezés nincs, közvilágítás van. Építési engedély kiadásához időben elhúzódó nyilatkozat beszerzése nincs a hiánypótlásban. Azt javasolja, ahol felújítás van, azt vállalják be.

Sánta Helga pénzügyi ügyintéző: A Jókai utca alsó szakaszát beletették a 69 M Ft-os felújításba, a felső szakasza, ami 17,7 M Ft lenne azt nem. Azt a részt kellett tervezettni, ahol az aszfaltos út véget ér. A kerítés átépítés ott lenne, ahol a Napsugár utca felé megyünk.

Varga József képviselő: azt a részt egyelőre, ki lehet venni.

dr. Sebestyén László polgármester: Felhívta a figyelmet, hogy a támogatással a BM felé el kell számolni.

Varga József képviselő: ennek az utcának a felső részének minimális használata van.

dr. Sebestyén László polgármester: az aszfaltos része megépíthető.

Lukács Ágnes jegyző: Megkérdezte, hogy a Jókai utca két helyrajzi számon van, vagy hogyan lehet megbontani azt?

Sánta Helga pénzügyi ügyintéző: a tervező csak azt a részt tervezte meg, amely jelenleg földutas.

dr. Hajba Csabáné vezető főtanácsos: bemutatta a helyszínrajzot a Jókai utcáról, amelyen látszik a felújításra kerülő szakasz és a megépítendő, megtervezett szakasz. A tervezői költségbecslés a jelenlegi földútra vonatkozik.

dr. Sebestyén László polgármester: az a lényeg, hogy az alsó meglévő szakasz felújítása szerepel a listában, a tervezett új szakaszt pedig nem tudják beállalni. A kerítéssel érintett új építést nem. Ifjúság strand bejáró megépül a remények szerint, és nincs hozzá út. A MÁV érintettség miatt ez az az utca, aminek az engedélyezése legjobban elhúzódhat. Ádám László mérnök úr véleménye szerint olyan járdát lehet oda építeni, ami nem engedélyköteles. Azt építsék meg, ne vállalják be a széles utat. Még egy probléma van. A közvilágítás építését a jövő évi költségvetés terhére be kell vállalniuk. Ezt az utat nem engedélyeztetik.

A Dobó utcánál kerítésátépítés nincs, oszlopátépítés van, közvilágítás van. Építési engedély kiadásához időben elhúzódó nyilatkozat beszerzése nincs a hiánypótlásban. Ez a legnyomorultabb szakasz, mehet engedélyezésre. Tűzoltó utca érintett szakaszán szerencsére nincs probléma. Csak oszlopáthelyezéssel merül fel. Ez az út menjen engedélyezésre. Végül a Lomb utca, amely nagyon problémás, ezt javasolja kivenni.

Lukács Ágnes jegyző: Korábban a Lomb utcában többen kérték az út megépítését.

dr. Hajba Csabáné vezető főtanácsos: Ez az utca jegyzői javaslatra került be a projektbe. Kivitelezői költségbecsléssel erről nem is rendelkeznek, viszont több lakossági bejelentés volt, hogy épüljön meg az út. A tervezést két feljáró útra és a rendezési terven fasorral jelzett területen kérték 300 m hosszán. Ehhez képest a terv 500 m hosszón készült el, egészen a táborig. Itt vannak a kerítés áthelyezéssel kapcsolatos problémák.

dr. Sebestyén László polgármester: ha kiveszik a problémás részeket, mennyi marad?

Sánta Helga pénzügyi ügyintéző: 300 m hosszú útszakasz, 15 M Ft-os költséggel.

dr. Hajba Csabáné vezető főtanácsos: A tervező közben e-mail-ben megadta válaszát mely szerint: abban az esetben módosítható az engedélyezési eljárás, ha az általunk tervezett szakasz végét - kb. 130 m-t- levágják. Az eredetileg kért, Lomb utcához csatlakozó, kb. 75 m hosszú utcát is engedélyeztetni szeretnék - annak a tervezése, engedély beadása 60 nap. A költségek igen, arányosíthatóak. 500 m az eredeti terv - 130 m, ami kb. bruttó 18 M Ft.

dr. Sebestyén László polgármester: maradjanak abban, hogy ami probléma mentes, azt megépíthetnék a Lomb utcában. Bíró Imre képviselő javaslatát vegye figyelembe a képviselőtestület, azt kérte, ami közel van a parthoz, az kerüljön felújításra.

dr. Hajba Csabáné vezető főtanácsos: Bíró képviselő úr a Lomb utca kivételét javasolta. A keddi, műszaki ügyintézővel történt megbeszélés alapján olyan határozati javaslat került kiküldésre, amely szerint a kerítés áthelyezéssel érintett Lomb utca kivételre javasolt.

dr. Sebestyén László polgármester: a költségek miatt merült fel a kivétel, viszont átszámolva a költségeket talán belefér a Lomb utca nem problémás szakasza. Ha túl mennek a 100 M Ft-on, akkor javasolja kivenni a Lomb utcát teljes egészében.

Varga József képviselő: Azt tudja elképzelni, ha van olyan utca, amely kifejezetten felújítást igényel, és nem kell tervezni, azt tegyék be helyette. A Lomb utcát csak nyáron fogja használni néhány nyaralótulajdonos. Nem egy nagy forgalmat bonyolító utca.

dr. Sebestyén László polgármester: Megkérdezte a pénzügyi ügyintézőt, hogy belefér-e a rövidebb szakasz? Most kell erről döntenünk.

Sánta Helga pénzügyi ügyintéző: Az előbb a 69 M Ft-os csomaggal egyetértettek, ami nem igényelt tervezést.

Lukács Ágnes jegyző: Van itt egy excel tábla.

dr. Hajba Csabáné vezető főtanácsos: A táblázatban szereplő utcák felújítását a képviselő-testület a május 25-i ülésén jóváhagyta.

Varga József képviselő: Azzal semmi gondja nincs, csak arra gondolt, ha maradna pénz, az a tervezéssel nem fér bele az időbe, akkor tegyék át olyan útra, amit nem kell tervezni.

dr. Sebestyén László polgármester: megkérdezte, mi a javaslat, menjenek végig utcánként még egyszer?

Varga József képviselő: szerintem először nézzék meg, mennyi pénz maradna. Konkrétan a Lomb utcát is beleértve.

Sánta Helga pénzügyi ügyintéző: A délelőtti folyamán az összesítés készítésekor az a javaslat volt polgármester úr részéről, hogy a 10 utca felújítása tervezés nélkül, ez 63 M Ft, a Jókai utca alsó szakasza és az Ifjúsági strand járda engedély nélkül kerüljön, ami így 69 M Ft. Ez az engedély nélküli csomag. Hozzájönnek a végleges költségek: műszaki ellenőrzés, közbiztosítás, könyvvizsgálat és tervezés elszámolható része. Ez 4.123 e Ft, ami lejön a 100 M Ft-ból. Így marad 26.042 235,- Ft, amiből lejönnek az eljárási díjak és az utak felújítása tervezési költsége.

dr. Sebestyén László polgármester: nézzék meg, hogy a 30 M Ft mire elég?

Sánta Helga pénzügyi ügyintéző: A 9 utcával kapcsolatosan is volt javaslata délelőtti polgármester úrnak. Három utca szerepel itt az utak felújítása tervezéssel sorban: a Dobó utca a Tűzoltó és a Lomb utca. Az ehhez kapcsolódó eljárási díjak és ez 31.300 e Ft. Tehát már így is több.

dr. Sebestyén László polgármester: Tehát akkor a Dobó maradjon benne, a táblázat alattiak maradnak ki. A táblázatban van 3 utca, a Lomb utcát vegyük ki és nézzék meg mi marad benne.

Varga József képviselő: megkérdezte, hogy a Dobó u. és a Tűzoltó u. mennyi?

Sánta Helga pénzügyi ügyintéző: 15.400 e Ft.

Varga József képviselő: A Lomb utca kevésbé fontos számára, mint a Dobó és a Tűzoltó utca. Nézzék meg, ha ez a két utca megvalósul, mennyi pénz marad.

dr. Sebestyén László polgármester: csak úgy valósulhat meg, ha teljes mértékben kivesszük a Lomb utcát. Az nagyon nagy költség, 18 M Ft.

Varga József képviselő: Nagyjából 10 M Ft marad. Ha a Lomb utcát kiveszik, akkor meg tudják csinálni a Dobó utcát és a Tűzoltó utcát. Az utóbbit mindenképpen szükségesnek tartja.

dr. Sebestyén László polgármester: Bíró képviselő úr véleményét figyelembe veszik és a Balatonhoz közelebb eső utcákat javasolják. 9 tervezési szerződés van. Nem véletlen mondták a mérnökök, hogy minél kevesebb utcát terveztessen az önkormányzat.

Lukács Ágnes jegyző: Nem baj, ha vannak kész tervek.

dr. Sebestyén László polgármester: Mennyi pénz maradt?

Sánta Helga pénzügyi ügyintéző: 9.879.981,- Ft.

dr. Sebestyén László polgármester: Ebből pont kijön a Jókai utca?

Varga József képviselő: az alsó szakasz benne van, a felső pedig kerítéssel érintett. Az kellene megnézni, ami tervezett és sima, ami ebbe belefér. Ha nincs, keressenek egy másikat, amit nem kell tervezni.

dr. Sebestyén László polgármester: egyedül a Szegedi köz ilyen, ott csak a közvilágítást kell bevállalni.

Varga József képviselő: javasolja azt bevenni.

dr. Hajba Csabáné vezető főtanácsos: megkérdezte, hogy akkor a többi utca engedélyezési eljárásával mi legyen? Eljárási díjakat kell fizetni. 180-200 e Ft utcánként az eljárás költség. A tervezési szerződésekben szerepel feladatként, hogy a tervező az engedélyezési eljárást is bonyolítsa le.

dr. Sebestyén László polgármester: Jogos a felvetés. Ki tudjuk venni?

dr. Hajba Csabáné vezető főtanácsos: A Ket szerint a hatósági eljárás akkor kerül megszüntetésre, ha a hiánypótlási felhívásnak nem tesz eleget az önkormányzat, vagy az eljárás díjakat nem fizeti be.

Lukács Ágnes jegyző: vagy visszavonja az önkormányzat a kérelmet.

Varga József képviselő: véleménye, hogy vonják vissza a kérelmet, ahol nem tudják megépíteni.

dr. Hajba Csabáné vezető főtanácsos: Kész tervek vannak és van rá esély, hogy engedélyt is kapnak függetlenül attól, hogy a 100 M Ft-os pályázatba a beleférnek-e vagy sem.

dr. Sebestyén László polgármester: Mennyi költség az?

Varga József képviselő: A tervezési díjat már úgy is ki kell fizetni. Már csak egy kisebb összeget kellene kifizetni azért, hogy később azok engedélyezett utcák legyenek. Ha lesz pénzük akkor meg tudják csinálni.

dr. Sebestyén László polgármester: Megkérdezte, meddig érvényesek ezek a tervek?

Lukács Ágnes jegyző: két év.

Sánta Helga pénzügyi ügyintéző: az egy dolog, hogy a tervezési díjat ki kell fizetni, de van 980 e Ft eljárási díj, ha az Ifjúsági strand nem lenne befizetve. Ami nem elszámolható.

Lukács Ágnes jegyző: nincs pénz rá. Igazából már a tartalékban sincs olyan nagyon sok összeg.

Varga József képviselő: Ha ezt nem fizetik ki, akkor veszett fejsze nyele.

dr. Sebestyén László polgármester: Van rá két év.

Varga József képviselő: Megkérdezte, hogy utcánként mennyi volt a tervezési díj.

dr. Hajba Csabáné vezető főtanácsos: Ismertette utcánként a tervezési díjakat. Összesen 3,4 M Ft+ÁFA. Az engedélyezi díj viszont 0 Ft, azért nem kért díjat a tervező az ajánlata szerint.

Varga József képviselő: Akkor csinálják meg az engedélyezési eljárást.

dr. Sebestyén László polgármester: Megkérdezte a jegyző asszony véleményét.

Lukács Ágnes jegyző: Nem döntéshozó, de javasolja a tisztelt képviselő-testületnek, hogy azokat az engedélyeket szerezzék meg és eljárási díjakat fizessen ki, amelyek feltétlenül szükségesek ehhez a beruházáshoz. Ha kell, a következő költségvetési évben, az akkori feltételek mellett még ugyan úgy kezdeményezhető ezeknek a terveknek az engedélyeztetése. Év vége felé járnak, de még nem volt költségvetés módosítás. A múltkori ülésen már szóba került, hogy a tartalékba mennyi pénz van. Óvatos lenne.

Varga József képviselő: Egyetértett a jegyzővel, ha ezeket a terveket nem muszáj most engedélyeztetni. Ugyanezt a tervet, ha jövő évben is le tudják engedélyeztetni, akkor most ne csinálják. De csak akkor, ha meg tudják csinálni, mert különben kidobták a pénzt. Akkor az még annyiból jobb, hogy nem mostantól ketyeg a két év, hanem attól az időponttól. Csak akkor ragaszkodik hozzá, hogy most csinálják, ha a terveket egyébként eldobhatnák.

dr. Sebestyén László polgármester: Megkérdezte, hogy a tervek meddig piacképesek. Az Ifjúsági strandi épület terveit is újra ki kellett fizetni.

Lukács Ágnes jegyző: Fél év, amiben ő gondolkodik. Ebben a költségvetési évben december 31-el lejárnak a kötelezettségek. De a következő év terhére már el lehet gondolkodni az akkori feltételek – adóbevételek, saját bevételek mellett - addigra kiderül a közbeszerzési eljárás eredménye és minden egyéb kiderül, hogy valóban hogyan áll az önkormányzat. De ez az ő véleménye.

dr. Sebestyén László polgármester: logikus is, ha nem veszítik el a terveket. Lehet egy gyors számolást végezni, mennyi pénz az, ha megvalósítanák ezeket az utakat, amelyek meg vannak tervezve, de most nem csinálja meg az önkormányzat?

Sánta Helga pénzügyi ügyintéző: 72.201.000,- Ft, amit nem csináltatnak meg.

Lukács Ágnes jegyző: terv legyen, csak az engedélyezési eljárást ne folytassák le, ahol nem muszáj.

dr. Sebestyén László polgármester: Ki az, aki így ezzel egyetért? Azzal, hogy ne fizessék ki a járulékos díjakat.

Lukács Ágnes jegyző: tehát amelyik út nem része a projektnek annak az eljárási költségeit nem fizeti ki az önkormányzat, és visszavonja az engedélyezési eljárásra vonatkozó kérelmet a meghatalmazott tervezőn keresztül.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – meghozta a következő határozatot:

218/2017. (X. 05.) Bsz. önkormányzati H A T Á R O Z A T

Balatonszepezd Község Önkormányzata Képviselő-testülete - megismerve a Via Futura Mérnöki Iroda Kft. által készített 9 utca tervdokumentációja alapján folyamatban lévő engedélyezési eljárások hiánypótlási felhívásait, - a kerítések áthelyezésével kapcsolatos problémák valamint a rendelkezésre álló pályázati támogatást figyelembe véve döntött arról, hogy a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala Ütügyi Osztályán folyamatban lévő Balatonszepezd, Váradi u., Fenyves u., Kisfalu köz., Jókai u. felső szakasza, Ifjúsági strand bejáratóhoz tervezett út, valamint a Lomb u. építési engedélyezési eljárásában az eljárás lefolytatására vonatkozó kérelmét az önkormányzat a tervező útján visszavonja.

Felkérte a polgármestert, hogy fenti döntésről a tervezőirodás értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

dr. Sebestyén László polgármester: Javasolta, erősítse meg a képviselő-testület korábbi döntését az Útfelújítások Balatonszepezden című projektbe bekerülő utcákról, a nem tervezett utak felújítását kiegészítve a Jókai u. alsó szakaszával, valamint az Ifjúsági strandhoz vezető járdával, összesen kb. 69 M Ft-os becsült költséggel és 4.123.500,- Ft-os járulékos költséggel.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – meghozta a következő határozatot:

219/2017. (X. 05.) Bsz. önkormányzati H A T Á R O Z A T

Balatonszepezd Község Önkormányzata Képviselő-testületc megerősítette korábbi döntését, mely szerint az előterjesztéshez

mellékelt táblázat 4. pontja szerinti utak felújítását kívánja megvalósítani tervezés nélkül az „Útfelújítások Balatonszepezden című projektbe” továbbá betervezi a táblázat 1,2,3,6 és 7. pontjában szereplő végleges költségeket.

dr. Sebestyén László polgármester: Megkérdezte, ki ért egyet azzal, hogy a tervezéssel érintett utcák közül az önkormányzat a Tűzoltó u. Dobó u. és Szegedi köz tekintetében folyamatban lévő engedélyezési eljárásokban az eljárási költségeket megfizeti és felkéri a tervezőt a szükséges hiánypótlások teljesítésére?

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – meghozta a következő határozatot:

220/2017. (X. 05.) Bsz. önkormányzati

H A T Á R O Z A T

Balatonszepezd Község Önkormányzata Képviselő-testülete döntött arról, hogy a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala Útügyi Osztályán folyamatban lévő Balatonszepezd, Tűzoltó u., Dobó u., és Szegedi köz építési engedélyezési eljárásában az eljárási díjakat megfizeti és felkéri a tervezőt a hiánypótlások teljesítésére.

2. Varga László szerződés-módosítása

dr. Sebestyén László polgármester: A második napirend nagyon egyszerű. Varga László és az önkormányzat között létrejött vállalkozási szerződés teljesítési határidejét javasolja módosítani október 15-ről október 31-re, arra tekintettel, hogy a Panoráma sétányon készülő lépcső október végére lesz meg, amely befolyásolja a növénytelepítési munkálatok befejezését.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – meghozta a következő határozatot:

2212017. (IX. 28.) Bsz. önkormányzati

H A T Á R O Z A T

Balatonszepezd Község Önkormányzata Képviselő-testülete Varga László és az önkormányzat között a Panoráma sétány növényültetési feladataira létrejött vállalkozási szerződés 3.2 pontjában meghatározott teljesítési határidőt közös megegyezéssel 2017. október 31-re módosította.


Felhatalmazta a polgármestert a szerződés-módosítás aláírására.

Határidő: azonnal

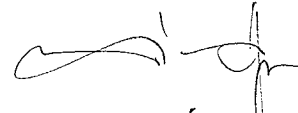
Felelős: polgármester

dr. Sebestyén László polgármester: Megköszönte a jelenlévőknek a részvételt, majd a rendkívüli testületi ülést 13,50 órakor bezárta.

K.m.f.



dr. Sebestyén László
polgármester



Lukács Ágnes
jegyző