



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

VESZPRÉMI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyszám: VE/UT/NS/A/638/26/2017. **Tárgy:** Balatonszepezd Község
Önkormányzata 8252
Ügyintéző: Heinbach Tamás Balatonszepezd, Árpád u. 27.
Telefon: 88/579-960 Balatonszepezd, Fűzfa utca
kiépítésének építési engedélyezési
ügye
Építési engedély

HATÁROZAT

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala (továbbiakban: Veszprémi Járási Hivatal) hivatalvezetőjének ügyi hatáskörében eljárva Balatonszepezd Község Önkormányzata (8252 Balatonszepezd, Árpád u. 27., továbbiakban: Építető) képviselőjében eljáró Veszprémi Tervező Kft. (8200 Veszprém, Jutasi út 21., továbbiakban: Meghatalmazott) kérelmére a Balatonszepezd, Fűzfa utca kiépítését a következők szerint

e n g e d é l y e z e m .

1. A tervezett közlekedési létesítmény megnevezése: helyi közút.
Engedélyezési terv azonosító adatai: Veszprémi Tervező Kft., TD/FF-0023/2017. tervszám.

2. Építési munka rövid leírása:

Balatonszepezd Község Önkormányzata a Balatonszepezd, Fűzfa utcát tervezi szilárd burkolattal kiépíteni.

Útépítés:

- út osztályba sorolása: B.VI.d.C., kiszolgáló út,
- tervezési sebesség: 30 km/h,
- út hossza: 224,00 méter,
- út korona szélessége: 3,25 -5,75 méter,
- burkolat szélessége: 3,00 – 5,50 méter, oldalesése: egyoldali 2,50 %,
- forgalmi sáv szélessége: 2,75 -3,00 méter,
- legnagyobb emelkedő: 18,37 %.

Vízvezetés:

A burkolatra hulló csapadék a keresztirányú esés miatt az út nyugati oldalára tervezett K szegély mellé folyik, mely a hosszirányú esésnek köszönhetően a kezdőszelvénynél tervezett rácsos folyókába vezet. A rácsos folyóka a meglévő csapadékcsatornába kerül bekötésre.

3. Előírások:

- 3.1. Az útsatlakozás látóháromszögébe kilátást akadályozó növényzet telepítése tilos.
- 3.2. A közúti úrszelvényt szabadon kell hagyni. Amennyiben abba közvilágítási oszlop kerül elhelyezésre, azt álló sávos jelzőtáblával meg kell jelölni mindkét irányból.

- 3.3. Az építési munkák megkezdését a Veszprémi Járási Hivatalnak – az építés megkezdése előtt, illetőleg a munkaterület átadás előtt legalább 5 nappal – írásban be kell jelenteni.
 - 3.4. Az építés megkezdése előtt a meglévő közvilágítást felül kell vizsgálni és nem megfelelőség esetén az útkategóriának megfelelő szintű közvilágítást kell létesíteni.
 - 3.5. A közlekedési létesítmények forgalomba helyezési engedély iránti kérelmet a forgalomba helyezés tervezett időpontja előtt – a műszaki átadás-átvételi eljárás befejezését követően – legalább 60 nappal be kell benyújtani.
 - 3.6. A kivitelezési munkákat csak jogerős és végrehajtható, hatályos építési engedély és az engedélyezési záradékkal ellátott engedélyezési terv birtokában szabad megkezdeni.
 - 3.7. A jogerős építési engedélyt és a jogerővel záradékolt engedélyezési tervet az e-építési naplóba fel kell tölteni. Azokat a dokumentumokat, melyek az e-építési naplóba nem rögzítettek, a helyszínen elérhetővé kell tenni és abba az illetékeseknek a betekintést biztosítani kell.
 - 3.8. Az építési engedély idegen ingatlan igénybevételére nem jogosít, az építéssel összefüggésben támasztható polgári jogi igényt nem dönt el és nem mentesít egyéb engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.
 - 3.9. Jelen engedély az útépitési munkálatokkal egybefüggő csapadékvíz elvezetésre is vonatkozik.
 - 3.10. A kivitelezés 30 cm mélységet meghaladó földmunkáit a Laczkó Dezső Múzeummal (8200 Veszprém, Török I. u. 7.) történt előzetes egyeztetés után, a múzeum régész szakemberének jelenlétében, régészeti megfigyelés mellett lehet végezni. A munkák során a szükséges régészeti szakfeladatok elvégzésének lehetőségét biztosítani kell. Régészeti jelenség előkerülése esetén a munkálatok felfüggesztése mellett a beruházás területére eső régészeti emlékeket, objektumokat fel kell tárni.
 - 3.11. A régészeti megfigyelésről készült jelentést a munkák befejezését követő 30 napon belül meg kell küldeni a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály részére.
 - 3.12. Az építés során keletkező hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtéséről, további kezeléséről gondoskodni kell.
 - 3.13. A keletkező hulladékok csak az adott hulladék kezelésére engedéllyel és feljogosítással rendelkezőnek adhatóak át hasznosításra vagy ártalmatlanításra.
 - 3.14. Az építési tevékenység befejezését követően a kivitelező köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékokról az építési hulladék nyilvántartó lapot.
 - 3.15. Építető köteles az útépitési tevékenység során keletkezett hulladékokról készített építési hulladék nyilvántartó lapot, valamint a hulladékokat kezelő szervezetek átvételi igazolását a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztályhoz benyújtani a kivitelezés befejezését követően.
 - 3.16. Az építési hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségnek a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló külön jogszabály alapján eleget kell tenni.
 - 3.17. A kivitelezés során mindenkor biztosítani kell a jogszabályban az építési munkákra vonatkozóan a területre megállapított zajterhelési határértékek teljesülését.
4. Az építési engedélyhez az alábbi közműszolgáltatók járultak hozzá:
- DRV Zrt. a TcT-6051947/2017. számú nyilatkozatában.
 - E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. az R253/1583/2017. számú nyilatkozatában.
 - Magáz Kft. az iktatószám nélküli nyilatkozatában.
 - Magyar Telekom Nyrt. a 4203631-67486042/2017. számú nyilatkozatában.
 - Balatonszepezd Község Önkormányzat Polgármestere az iktatószám nélküli nyilatkozatában.
 - MÁV Zrt. a 34293-5/2017/MAV. számú nyilatkozatában.

5. Az építési engedélyhez az alábbi kezelők járultak hozzá:
 - Magyar Közút NZrt. Veszprém Megyei Igazgatósága a VES-657/2/2017. nyilatkozatában.
 - Balatonszepezd Község Önkormányzat Polgármestere az iktatószám nélküli nyilatkozatában.
6. A forgalomba helyezést követően az engedélyezett közlekedési létesítmények kezelője:
 - Balatonszepezd Község Önkormányzata 8252 Balatonszepezd, Árpád u. 27.
7. Szakhatósági állásfoglalások:
Az engedélyezési eljárás során a szakhatósági hozzájárulását feltétel nélkül megadta:
 - Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Veszprémi Katasztrófavédelmi Kirendeltség a 36990/2299-1/2017.ált. számú, 2017. augusztus 22-én kelt szakhatósági állásfoglalásában.
 - Balatonfüredi Rendőrkapitányság Rendészeti Osztály a 19070/2940-3/2017.ált. számú, 2017. augusztus 28-án kelt szakhatósági állásfoglalásában.
 - Balatonfüredi Közös Önkormányzati Hivatal Címzetes Főjegyzője az 1/6198-3/2017. számú, keltezés nélküli szakhatósági állásfoglalásában.
8. Az eljárás során a környezetvédelmi szakkérdés vizsgálatára vonatkozó 147.000 Ft egyéb eljárási költséget Építető viseli.
9. Az építési engedély a jogerőre emelkedéstől számított 3 évig hatályos, kivéve, ha az építési munkát ez idő alatt megkezdték és folyamatosan végzik.
10. Az építési engedély hatálya a lejárt előtt, - Építető kérelmére - legfeljebb két alkalommal, két-két évvel meghosszabbítható.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül lehet fellebbezést előterjeszteni. A fellebbezést a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Ütügyi Osztályhoz (8200 Veszprém, Kistó u. 1.) – de a Veszprém Megyei Kormányhivatalnak címzetten – lehet előterjeszteni.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt. A fellebbezés elektronikus úton nem nyújtható be.

A fellebbezési eljárás díjköteles. A fellebbezéshez mellékelni kell a befizetések igazolását.

- A határozat ellen benyújtott fellebbezés díja 47.100 Ft, amelyet a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00290713-38100004 számú előirányzat-felhasználási keretszámlájára befizetni.

INDOKOLÁS

Meghatalmazott kérelmére 2017. július 27-én eljárást indítottam a Balatonszepezd, Fűzfa utca kiépítésének építési engedélyezési ügye tárgyában.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (továbbiakban: Kkt.) 29/B. § (2) bekezdés b) pontja, illetve (6) bekezdésben foglaltaknak megfelelően, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 29. § (1), (6) és (7) bekezdése alapján a VE/UT/NS/A/639/1/2017. ügyszámú hirdetményben értesítettem a nyilvántartásba vett ügyfélnek minősülő társadalmi szervezetek az eljárás megindításáról.

Az eljárás megindításáról és helyszíni szemle megtartásáról a VE/UT/NS/A/639/2/2017. ügyszámú, 2017. július 28-án kelt végzésben és a VE/UT/NS/A/638/3/2017. ügyszámú hirdetményben értesíttem az érintettek.

Meghatalmazott a kérelméhez nem csatolta az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 7. §-ban és 11. § (1) bekezdésben meghatározott mellékleteket, ezért a VE/UT/NS/A/638/4/2017. ügyszámú, 2017. július 28-án kelt végzésben hiánypótlásra szólítottam fel. Meghatalmazott a hiánypótlási kötelezettségnek két alkalommal történt határidő módosítást követően 2017. szeptember 14-én eleget tett.

A VE/UT/NS/A/638/5/2017. ügyszámú, 2017. július 28-án kelt határozatban függő hatályú döntést hoztam. A függő hatályú határozathoz a Ket. 71/A. § (4) bekezdése alapján nem kapcsolódnak joghatások, azaz a Veszprémi Járási Hivatal fizetési kötelezettség nem terheli, mert a kérelem beérkezését követő két hónapon belül (2017. szeptember 27-ig) érdemi döntést hoztam.

A Rendelet 12. § (1) bekezdése, valamint a Ket. 56. § (1) bekezdése alapján 2017. augusztus 11-én helyszíni szemlét tartottam, amelyen tett megállapításokat a VE/UT/NS/A/638/8/2017. ügyszámú jegyzőkönyv tartalmazza.

A VE/UT/NS/A/638/13/2017. ügyszámú, 2017. augusztus 14-én kelt végzésben és a VE/UT/NS/A/638/14/2017. ügyszámú, 2017. augusztus 14-én kelt végzésben megkértem az érintett szakhatóságok állásfoglalását az építési engedélyhez.

A rendelkezésére álló dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett csapadékvíz elvezetés kizárólag az út csapadékvizeit vezeti el, ezért az a Kkt. 47. § 9. pontja szerint az út műtárgya.

Fehérvári András tervező tagja a Mérnöki Kamarának, a tervezői névjegyzékbe KÉ-K 19-0794/2021. számon került bejegyzésre, így jogosult volt a közlekedési létesítmények építési engedélyezési tervének az elkészítésére.

Az eljárás során az értesített ügyfelek (a közmű-üzemeltetők és kezelők kivételével) nyilatkozatot nem tettek, kérelmet nem nyújtottak be.

Az építés az Építető tulajdonában lévő Balatonszepezd 1113/2, 1114/16, 1112, 1240 és 1114/19 hrsz.-ú ingatlanokon a Balatonszepezd 1450/1 és 1450/2 hrsz.-ú idegen ingatlanok igénybevételeivel történik.

Az utolsó szakhatósági állásfoglalás 2017. szeptember 15-én érkezett meg.

A szakhatóságok az állásfoglalásukban az alábbi indokolást adták:

- Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Veszprémi Katasztrófavédelmi Kirendeltség: „Balatonszepezd Község Önkormányzata (8252 Balatonszepezd, Árpád u.27.) megbízásából eljáró Veszprémi Tervező Kft.(8200 Veszprém, Jutasi út 21.) kérelmére indított építési engedélyezési ügyben, a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Ütügyi Osztály (8200 Veszprém, Kistó u. 1.) mint engedélyező hatóság 2017. augusztus 15-én megkereste a Veszprémi Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából. A megkeresést megvizsgáltuk, és a kiépített várakozóhelyek építési engedély kiadásához hozzájárultunk. Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam. Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. §

(1) bekezdésén alapul, hatáskörömet a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. Rendelet III. melléklete, a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg. Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.”

- Balatonfüredi Rendőrkapitányság Rendészeti Osztály: „A Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Ütügyi Osztálya a közigazgatási eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. §-ban foglaltakra tekintettel megkereste hatóságomat, hogy hatáskörömben eljárva Balatonszepezd, Árpád u. 27. és Fűzfa utca kiépítésének építési engedélyezési ügyében szakhatósági állásfoglalást adjak. Szakhatósági hozzájárulásomat feltételek nélkül megadom. Szakhatósági hozzájárulásom ellen önálló fellebbezésnek a Ket. 98. § (2) bekezdése alapján nincs helye. Szakhatósági hozzájárulásom csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg, figyelemmel a Ket. 98. § (3) bekezdésére. Hatóságom jogkörét és illetékességét a Közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet előírásai alapján állapítottam meg.”
- Balatonfüredi Közös Önkormányzati Hivatal Címzetes Főjegyzője: „A Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztálya megkereste Zánka Közös Önkormányzatának Jegyzőjét a Balatonszepezd, Fűzfa utca szilárd burkolattal történő ellátásának építése engedélyezésével kapcsolatosan építésügyi szakhatósági állásfoglalás megadása céljából. Megkeresése a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. mellékletén alapszik, amely szerint az építési tevékenység helye szerinti település jegyzőjét kell megkeresni szakhatóságként abban a szakkérdésben, hogy az építmény elhelyezése megfelel-e a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak, valamint annak elbírálása érdekében, hogy a létesítmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e. A kérelem ügyében a Zánkai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője kizárási okot jelentett be arra hivatkozva, hogy Zánka Község Önkormányzata tárgyi ügyben kérelmezőként jogosulttá, avagy kötelezetté válhat, vagy az eljárás tárgyával összefüggő kötelezettséget vállalhat. Veszprém Megyei Kormányhivatal VEB/005/2461-2/2017. számú végzésében a Balatonfüredi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét jelölte ki az eljárás lefolytatására. Megállapítottam, hogy a Fűzfa utca szilárd burkolattal történő ellátása nem ellentétes a Balatonszepezd Község Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2016. (XII.30.) számú rendeletével jóváhagyott Szabályozási Tervével és Helyi Építési Szabályzatával. A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. Törvény a 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről. Hatáskörömet és illetékességemet az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet állapítja meg.”

A rendelkező rész szerinti előírásokat a következők alapján tettem:

1. A Kkt. 32. § (1) és (2) bekezdése és a Rendelet 13. § (1) bekezdés a) pontja.
2. A Rendelet 13. § (1) bekezdés a) pontja.
- 3.1. Az e-UT 03.01.11. számú Közutak tervezése című Ütügyi Műszaki Előírás 1.8.4. fejezetében foglaltak.

- 3.2. Az e-UT 03.01.11. számú Közutak tervezése című Útügyi Műszaki Előírás 1.7.4. fejezetében foglaltak.
- 3.3. A Rendelet 13. § (1) bekezdés e) pontja.
- 3.4. Az e-UT 03.01.11. számú Közutak tervezése című Útügyi Műszaki Előírás 1.13.3. pontja, valamint az MSZ CEN/TR 13201-1. szabványban foglaltak.
- 3.5. A Rendelet 18. § (3) bekezdése.
- 3.6. A Rendelet 14. § (4) bekezdése.
- 3.7. Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 25. § (11) bekezdése, a 26. § (9) bekezdése és 27. § (1) bekezdés c) pontja.
- 3.8. A Rendelet 13. § (2) bekezdése.
- 3.9. A Kkt. 47. § 9. pontja.
- 3.10. A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 22. § (1), (3) és (5) bekezdése, valamint a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 17. § (1) bekezdése.
- 3.11. A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdés aa) pontja.
- 3.12. A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 12. § (4) bekezdése.
- 3.13. A Ht. 31. § (5) bekezdése.
- 3.14. Az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet (továbbiakban: Hulladékrendelet) 10. § (1) bekezdése.
- 3.15. A Hulladékrendelet 10. § (3) bekezdése.
- 3.16. A Hulladékrendelet 13. §-a.
- 3.17. A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 12. §-a.
4. A Rendelet 13. § (1) bekezdés c) pontja.
5. A Rendelet 13. § (1) bekezdés c) pontja.
6. A Rendelet 13. § (1) bekezdés b) pontja.
7. A Ket. 44. § (1) bekezdése, továbbá a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 18. § (3) bekezdése és 1. melléklet 1. pontja.
8. A Ket. 157. § (1) és 158. § (1) bekezdése, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 2. § és 1. melléklet 4.1. és 10. pontja.
9. A Rendelet 15. § (1) bekezdése.
10. A Rendelet 15. § (3) bekezdése.

A tárgyi útépités a 3.12. – 3.17. pontba foglalt környezetvédelmi előírással engedélyezhető.

A tárgyi útépités természetvédelmi előírás nélkül engedélyezhető.

A tárgyi útépités a 3.10. - 3.11. pontba foglalt örökségvédelmi előírással engedélyezhető.

Felhívom a figyelmet az alábbiakra:

- A pályaszerkezetek az Építettő, a tervező, a kivitelező és az útkezelő későbbi szerződéses megegyezése szerint változtathatóak a tervszerinti teherbírású pályaszerkezetre, figyelembe véve a település rendezési tervi előírásait. A terv szerinti teherbírás azonosságát tervezőnek vagy kivitelezőnek igazolnia kell a megvalósulási tervdokumentációban.
- A közúti jelzések kialakításánál, burkolatra történő felhelyezés során be kell tartani a közúti jelzőtáblák méreteiről és műszaki követelményeiről szóló 4/2001. (I. 31.) KöViM rendeletben, az útburkolati jelek tervezési és létesítési előírásairól szóló 11/2001. (III. 13.) KöViM rendeletben és a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló 83/2004. (VI. 4.) GKM rendeletben, valamint az e-UT 04.03.11. és az e-UT 04.03.21. számú Útügyi Műszaki Előírásokban foglaltakat.

- A közvilágítás útosztálynak megfelelő szintű kiépítése nélkül közlekedési létesítmények nem helyezhetők forgalomba.
- A közlekedési létesítmények ingatlanhatár rendezését és művelési ág változtatását az illetékes Járási Hivatal Földhivatali Osztályánál kell kérelmezni.

Építtető az engedélyezési eljárás díját, 94.200 Ft-ot az útügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet (továbbiakban: Díj r.) 1. és 3. §-nak megfelelően befizette.

A jogorvoslati tájékoztató a Ket. 98. § (1) és (1a), 99. § (1), 102. § (1) és 104. § (1) bekezdésén, a fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díja a Díj r. 2. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat, ha fellebbezéssel nem támadták meg, a közléstől számított 15 nap elteltével jogerőre emelkedik, amelyről Építtetőt és Meghatalmazottat értesítem.

A Veszprémi Járási Hivatal hatáskörét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdése, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (4) és (5) bekezdése állapítja meg.

Veszprém, 2017. szeptember 18.

Benczik Zsolt
járásai hivatalvezető
nevében és megbízásából

Holonics Renáta
osztályvezető